

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL 18-201

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 30 augustus 2018 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant

en

de Raad van Bestuur van het LUMC, verweerder

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. J.J.G.B. de Frankrijker

dr. A.M. Rademaker

M. Heezen

M.C. Klink (leden)

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo (secretaris)

Appellant

[namen], respectievelijk lid, secretaris van de examencommissie Geneeskunde en jurist directoraat bestuurlijk en juridische zaken LUMC

Procesverloop:

Bij besluit van 14 augustus 2018 heeft de examencommissie Geneeskunde namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Geneeskunde, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 17 augustus 2018, ontvangen op 21 augustus 2018, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Verweerder heeft op 27 augustus 2018 een verweerschrift ingediend.

Uitspraak
18-201
Blad 2/3

Overwegingen:

Appellant heeft in het studiejaar 2017-2018 35 ECTS behaald en daarmee niet voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS. Hij beschikt echter over een hinderverklaring van 12 juli 2018, waarin is verklaard dat hij door persoonlijke omstandigheden gedurende het gehele studiejaar 2017-2018 is gehinderd bij het verrichten van studieprestaties. Hoewel appellant – ook volgens verweerder – wat betreft het aantal te behalen ECTS boven de BSA-norm zit, heeft verweerder hem een negatief BSA verstrekt, omdat verwacht wordt dat appellant de opleiding niet binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden. Daarbij heeft verweerder betrokken dat appellant alleen de eerste voortgangstoets heeft behaald en de daaropvolgende drie voortgangstoetsen niet heeft behaald.

Het College overweegt allereerst dat het verstrekken van een negatief BSA verstrekkende gevolgen heeft voor de student. Derhalve dient verweerder zich onverkort te houden aan de eisen die de WHW en het Reglement Bindend Studietoetsadvies daarvoor stellen.

Namens het College van Bestuur beoordeelt Studenten- en Onderwijs Zaken (“SOZ”) of er sprake is van persoonlijke omstandigheden en, zo ja, in hoeverre die van invloed zijn op de studeerbaarheid. De door SOZ afgegeven mate van hinder is voor verweerder een gegeven. Het staat verweerder dan ook niet vrij aan de persoonlijke omstandigheden een andere waardering te geven.

Als een student met inachtneming van de door SOZ vastgestelde mate van hinder met de door hem behaalde ECTS heeft voldaan aan de – bijgestelde – BSA-norm is verweerder niet meer bevoegd die student een negatief studieadvies te geven, laat staan die student van de opleiding te verwijzen. Voor een afzonderlijke beoordeling of de student naar de mening van verweerder al dan niet in staat moet worden geacht de opleiding binnen redelijke termijn af te ronden is dan geen plaats meer.

Los van het vorenstaande overweegt het College dat de omstandigheid dat appellant de bacheloropleiding Geneeskunde al in het studiejaar 2016-2017 volgde, maar zich vóór 1 februari 2017 had uitgeschreven, bij de beoordeling van het al dan niet geven van een BSA geen rol kan spelen. Immers, volgens de Regeling dient de hernieuwde inschrijving voor de toepassing van de regeling als een eerste inschrijving beschouwd te worden.

Uitspraak
18-201
Blad 3/3

Nu appellant met inachtneming van de hinderverklaring meer ECTS heeft behaald dan de aangepaste BSA-norm vereist, is het bestreden besluit in strijd met het recht genomen. Het bestreden besluit dient te worden vernietigd. Dit betekent dat appellant de bacheloropleiding Geneeskunde aan de Universiteit Leiden kan voortzetten.

Beslissing:

Het College verklaart het beroep van appellant gegrond en vernietigt het besluit van 14 augustus 2018.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: